



Tjekliste til implementering af VUM 2.0

Tjeklisten til implementering af VUM 2.0 er målrettet ledere og medarbejdere i kommuner, der står over for at skulle implementere VUM 2.0 og Fælles Faglige Begreber.

Spørgsmålene i tjeklisten er baseret på både generel viden om implementering og på viden om implementering af VUM 2.0.

Tjeklisten er udarbejdet i et samarbejde med en række kommunale ledere på Socialstyrelsens lederworkshop og PwC.

Tjekspørgsmål	Refleksionsspørgsmål
Hvordan håndterer vi IT-understøttelsen?	<p>Hvilken IT-understøttelse har vi brug for, for at understøtte VUM 2.0 og FFB data?</p> <p>Har vi i vores overvejelser om kravspecifikation og afklaring med leverandører forholdt os til den fælleskommunale rammearkitektur og enkeltsagsprincippet (enkelt sag/samlet borgersag)?</p> <p>Har vi taget stilling til, hvordan vi håndterer eventuel migration til nyt system? Skal alle sager migreres med det samme eller gør vi det løbende i forbindelse med opfølgningen eller i forbindelse med oprettelse af nye sager?</p> <p>Hvilke dele af VUM 2.0 kan vi implementere, uden at IT-understøttelsen er på plads?</p>
Har vi udarbejdet en implementeringsplan?	<p>Har vi en plan for implementeringen med konkrete opgaver og milepæle?</p> <p>Hvordan og hvem opdaterer, hvis det viser sig, at planen ikke holder?</p> <p>Hvordan implementerer vi den faglige del såvel som IT-udrulningen? Skal det foregå samtidig eller forskudt?</p> <p>Implementerer vi hos myndighed og udfører samtidigt eller særskilt og hvilke behov har hhv. myndighed og udfører?</p> <p>Skal vi gennemgå og opdatere den samlede sagsstamme eller opdatere sagerne løbende i opfølgningen og hvad vil det i så fald betyde for opfølgningerne?</p> <p>Har vi planlagt, hvornår og hvordan vi overgår til drift og forankring med fortsat opfølgning og understøttelse?</p>
Er vi klar til at lede forandringsprocessen?	<p>Er der taget stilling til hvornår, hvordan og hvilken ledelse, der inddrages i understøttelsen af processen?</p> <p>Er der afklaret ressourcspørgsmål og ledelsesopbakning i forhold til den daglige drift og andre projekter?</p> <p>Er der sikret en god og realistisk proces, som medarbejderne kan tage ejerskab til?</p>
Har vi styr på organisering og arbejdsgange?	<p>Giver den nye metode anledning til at genoverveje organisering og snitflader? Det kan fx være i forhold til en sagsmodtagelse eller i forbindelse med udarbejdelse af mål og delmål.</p> <p>Skal eksisterende arbejdsgange og retningslinjer justeres eller opdateres som følge af den nye metode, eller skal der udarbejdes nye?</p>



Tjekliste til implementering af VUM 2.0

Tjekspørgsmål	Refleksionsspørgsmål
Er der klarhed over roller og ansvar?	<p>Er der udpeget superbrugere?</p> <p>Er der sat et implementeringsteam? - <i>forandringsejer</i> (ledelsesniveau) og - <i>forandringsagenter</i> (medarbejderniveau)</p> <p>Har vi afklaret forandringer i forventninger, snitflader og samarbejde mellem myndighed og udfører som følge af VUM 2.0?</p> <p>Har vi forholdt os til det særlige fokus, der er på recovery i VUM 2.0 og hvordan det påvirker fordeling af roller og ansvar mellem ledelse, medarbejdere og eventuelt visitationsteam? Det kan fx gøres som teamdrøftelse på baggrund af seneste sager om aktuelle styrker i forhold til recovery og hvor der er behov for udvikling.</p> <p>Har vi forholdt os til, hvilke øvrige aktører og interessenter, der kunne tænkes som stakeholders og hvordan de skal/kan indgå og håndteres?</p>
Er vi klar til at kommunikere?	<p>Har ledelsen klart kommunikeret, <i>hvad</i> der skal ske, <i>hvorfor</i> det skal ske, <i>hvornår</i> det skal ske og <i>hvordan</i> det skal ske?</p> <p>Har vi en strategi for kommunikation mellem ledelseslag, til myndighed, til udførere, til borgere og evt. på tværs af forvaltninger, så dette sker ensartet på tværs af de berørte enheder – og så der sikres den nødvendige forståelse for at det kræver en ekstra indsats at implementere en ny metode?</p> <ul style="list-style-type: none">• Hvad skal kommunikeres?• Hvem er afsender og modtager?• Hvilken kommunikationsform eller –medie?• Hvornår skal der kommunikeres?
Har vi styr på uddannelse og træning?	<p>Har vi forholdt os til hvordan vi sikrer de nødvendige kompetencer - herunder hos udførere, men også fælles aktiviteter mellem myndighed og udfører? Det gælder også konkret i forhold til eksempelvis recovery og de fælles faglige begreber.</p> <p>Har vi tænkt over, hvordan hverdagen bliver den vigtigste træningsbane, så kursus eller undervisning ikke alene skal skabe forandringen?</p> <p>Har vi tænkt over, hvordan vi skaber en fælles praksis og undgår at VUM 2.0 implementeres meget forskelligt på tværs af teams?</p> <p>Er vi klar til opfølgning, erfaringsudveksling og kvalitetssikring – og har vi tænkt over, hvordan det skal foregå?</p>
Hvordan følger vi op på, hvordan det går med implementeringen?	<p>Hvornår følger vi op på implementeringsplanen – og hvem gør det i praksis?</p> <p>Hvordan følger vi op på om metodens hensigter er implementeret i praksis? Det kan fx gøres ved hjælp af Socialstyrelsens kvalitetssikringsredskab.</p>