

Tre cases

– Netværkssamråd for
kriminalitetstruede
børn og unge



CASE – JESPER 17 ÅR

- Netværkssamråd for kriminalitetstruede børn og unge

Sagen kort:

Jesper går i gymnasiet og passer sin skole, sine fritidsinteresser og sine venner. Da Jesper medvirker til simpel vold en fredag aften i byen, bliver kommunen underrettet om Jesper. Volden er ifølge Jesper et engangstilfælde, og han fortæller til netværkssamrådet med sine forældre og en UU-vejleder, at han fremover vil gøre alt for at undgå en lignende situation. Eftersom Jespers forældre og UU-vejlederen også giver udtryk for, at de ikke tidligere har set Jesper i en lignende situation, bliver det blot aftalt, at Jesper skal fortsætte sit engagement i skolen såvel som i fritiden. Kommunen vurderer, at der ikke er grund til iværksættelse af børnefaglig undersøgelse efter § 50 i serviceloven, så længe Jesper ikke bliver mistænkt for yderligere kriminalitet. Da Jesper imidlertid bliver idømt en betinget dom, får kommunen pålagt at føre tilsyn med ham efterfølgende.

Baggrund

Til daglig går Jesper i gymnasiet og får oftest gode karakterer. Han er glad for at gå i skole og har mange kammerater, som han tilbringer meget af sin fritid med. I fritiden spiller han fodbold to gange om ugen med nogle af sine bedste venner. Derudover er han ofte sammen med sin kæreste. Jesper er generelt vellidt af alle, unge såvel som voksne. Jesper er enebarn og bor sammen med sine forældre, som er økonomisk godt stillet. Kommunen har ikke tidligere kendskab til Jesper eller hans familie, og har heller ikke tidligere viden om Jesper fra SSP-medarbejdere og politiet. Desuden har kommunen heller ikke tidligere kendskab til Jespers venner og kæreste.

Hvorfor skal der afholdes netværkssamråd?

Politiet har underrettet kommunen om, at Jesper har udøvet simpel vold mod en anden dreng sammen med to venner. Volden fandt sted en fredag nat ude foran et diskotek.

Hvem skal med?

Inden netværkssamrådet benytter kommunen redskabet systematisk risikovurdering af kriminalitetstruede børn og unge til at få et indblik i Jespers situation. Dette sker på baggrund af en samtale med Jesper i forbindelse med afhøringen hos politiet, hvor kommunens sagsbehandler også deltager. De konkluderer, at der ikke umiddelbart ser ud til at være nogen risikofaktorer i Jespers baggrund. Dog er de opmærksomme på, at en risikofaktor kan være aggressivitet, og at det bør undersøges, om Jespers aggressive handling var en ren undtagelse eller en del af en tendens til at blive aggressiv i visse situationer. Dette vil de drøfte nærmere i forbindelse med afholdelse af netværkssamrådet, ligesom Jespers ressourcefaktorer skal klarlægges. I forbindelse med afhøringen hos politiet spørger kommunen Jesper, om han synes, det kunne være relevant med andre deltagere end hans forældre til mødet. Jesper ønsker ikke at involvere flere fra sit netværk til mødet. Kommunen foreslår dog, at det kunne være relevant at involvere en UU-medarbejder. Jesper accepterer dette og giver skriftligt samtykke til udveksling af oplysninger i forbindelse med netværkssamråd. Kommunen indhenter desuden samtykke fra Jespers forældre.

Gennemførelse af netværkssamrådet

Sagsbehandleren starter mødet med at fortælle om baggrunden for afholdelse af netværkssamrådet. Jesper og hans forældre giver udtryk for, at de er samarbejdsvillige og blot ønsker at komme videre. Første punkt på dagsordenen omfatter Jespers situation. Sagsbehandleren benytter elementer fra forudsigelsesdialogen og spørger til, hvad der er en god fremtid for Jesper. Jesper giver udtryk for, at han er usikker og bekymret på grund af situationen. Han ønsker ikke, at skolen og hans øvrige familie får kendskab til sagen, som, han forsikrer, var et engangstilfælde. En god fremtid for ham vil således være at fortsætte, som om intet var sket og fremover undgå at stå i en lignende situation. Både Jesper, Jespers forældre og UU-medarbejderen giver det indtryk, at Jesper er velfungerende, passer sit gymnasium og sine venner og i det hele taget er meget selvkørende i dagligdagen. UU-vejlederen giver ligeledes udtryk for, at der ikke er kendskab til, at Jesper har et generelt problem med aggressiv adfærd. Sagsbehandleren fornemmer, at der er god kommunikation mellem forældre og Jesper. Både UU-vejleder og forældre fortæller, at de har indtrykket af, at Jesper passer sin skole, sine venner og yderligere pligter. Jesper bekræfter dette. Gennem netværkssamrådet bliver det afdækket, at Jesper har et godt netværk i form af mange kammerater, nære venner og en kæreste.

Spørgsmål/emner til netværkssamrådet

I et samarbejde mellem sagsbehandleren og deltagerne bliver der snakket om følgende emner: skole, fritid, fritidsjob og interesser, hvorefter følgende spørgsmål bliver opstillet:

- Hvordan kan Jesper forbedre sin situation og undgå vold og andre problemer i fremtiden?
- Hvad kan familie og netværk gøre for at støtte Jesper i dagligdagen?

Hvad blev der aftalt?

På netværkssamrådet blev følgende aftalepapir udformet:

Aftalepapir for Jesper

Den unges ressourcer, behov, udviklingsmuligheder og fremtidsønsker:

Der er god kommunikation mellem Jesper og Jespers forældre, og Jesper trives i skolen med sine fritidsinteresser og sine venner. Jesper er bekymret for sagen og ønsker ikke, at hans øvrige familie og skolen får kendskab til denne.

Aftale	Ansvarlig
Skal fortsætte sit engagement i skolen såvel som i fritiden. Skal undgå at deltage, hvis nogle af hans venner har en problematisk adfærd.	Jesper
Skal følge Jespers dagligdag og spørge til hans aktiviteter og venner.	Jespers forældre
Skal kontakte Jesper og Jespers forældre efter tre måneder for at følge op på Jespers situation, såfremt der ikke falder dom i Jespers sag.	Sagsbehandler

Det videre forløb

Eftersom at mistanken om Jesper bærer præg af at være et engangstilfælde, er der umiddelbart ikke lagt op til opfølgning på Jesper og hans situation. Aftalepapiret omfatter alene Jesper og hans familie, hvorfor det er op til dem at holde de aftaler, der er blevet aftalt på mødet. På grundlag af aftalepapiret udarbejder kommunen en handleplan for Jesper efter servicelovens § 57c stk. 2. I handleplanen indgår det, at hvis kommunen får kendskab til en ny mistanke om kriminalitet fra Jespers side, vil der blive fulgt op på dette af kommunen. Det indgår også, at hvis familien retter henvendelse til kommunen med et ønske om yderligere hjælp, så vil kommunen, hvis den skønner, at der er et behov, undersøge mulighederne for at hjælpe Jesper. Det kunne eksempelvis være med at skaffe et fritidsjob.

Da Jesper bliver idømt en betinget dom for vold, får kommunen pålagt af dommeren at føre tilsyn med Jesper. Gennem tilsynet får kommunen indtrykket af, at Jesper fortsat trives i skolen, har gode venner og interesser og holder sig fri af vold og anden problematisk adfærd.

CASE – MARCO 12 ÅR

- Netværkssamråd for kriminalitetstruede børn og unge

Sagen kort:

Marco er begyndt at pjække fra skolen og er ofte sammen med sine ældre brødre, som har tilknytning til en bande. Han har tidligere været tilbageholdt i forbindelse med butikstyveri, men da Marco bliver mistænkt for tyveri af omfattende karakter, bliver han indkaldt til netværkssamråd sammen med sine forældre, sin onkel, en SSP-medarbejder og en boligsocialmedarbejder. Der er vanskeligheder med at få familien til at møde op til netværkssamrådet, men efter tredje forsøg lykkedes det. På mødet bliver Marco spurgt ind til hans hverdag og hans ønsker for fremtiden. Det bliver aftalt, at Marcos forældre fremover skal være mere aktive i at få Marco i skole, og at hans onkel skal lave forskellige aktiviteter med Marco mindst én gang om ugen. Efter netværkssamrådet igangsætter kommunen en børnefaglig undersøgelse efter serviceloven § 50 og udarbejder en handleplan efter

Baggrund

Marco går i 6. klasse og bor sammen med sine forældre og to ældre brødre i et boligsocialt område. Marcos forældre flyttede til Danmark et år efter, Marco blev født. På grund af manglende uddannelse og dansk-færdigheder har forældrene ikke tilknytning til arbejdsmarkedet. I løbet af det sidste år er Marco begyndt at pjække mere og mere fra skolen, og når han er i skolen, har han problemer med at koncentrere sig. Skolen har kontaktet forældrene, men da Marcos forældre har svært ved at forstå dansk, har størstedelen af kommunikation mellem skole og hjem været gennem Marcos ældste bror på 19 år. Skolen har fornemmelsen af, at deres information ikke altid bliver videregivet. Marcos brødre har forbindelse til bandemiljøet i byen, og på det seneste har kommunens SSP-medarbejdere flere gange set, Marco færdes sammen med sine ældre brødre i skoletiden. Desuden er en af Marcos jævnaldrende venner også blevet set et par gange sammen med Marcos ældre brødre. Kommunen har et indgående kendskab til Marcos brødre, og der har tidligere været en uformel snak med Marco, hvor kommunens SSP-medarbejdere har givet udtryk for bekymring, fordi politiet har set ham sammen med hans brødre og disses venner. Derudover er Marco tidligere blevet tilbageholdt i forbindelse med butikstyveri. Der har ikke tidligere været mistanke om, at Marco har begået alvorlig kriminalitet, men politiet har nu sendt en underretning til kommunen om, at Marco er mistænkt for at have begået tyverier af omfattende karakter.

Hvorfor skal der afholdes netværkssamråd?

I underretningen fra politiet er der blevet udtrykt mistanke om, at Marco har begået tyverier i flere forskellige forretninger i byen. Politiet udtrykker bekymring for, at Marcos ældre brødre udnytter, at Marco er under den kriminelle lavalder, og på grund af dette får ham til at begå kriminalitet for dem.

Hvem skal med?

Da Marcos forældre taler begrænset dansk, skal der deltage en tolk i netværkssamrådet. I forbindelse med en afhøring snakker kommunen med Marco, som fortæller, at han har en onkel, som han gerne vil have med til netværkssamrådet. Derudover fortæller han, at han har en lærer, som han har et godt forhold til. Endvidere vurderer sagsbehandleren, at kommunens SSP-medarbejder og en boligsocialmedarbejder fra det boligsociale område, hvor Marco bor, skal inviteres. Marco spørger kommunen, om hans brødre også kan blive inviteret. Dette bliver overvejet, men på baggrund af tidligere erfaring med brødrene når kommunen frem til den konklusion, at det vil skabe mere uro end afklaring i selve netværkssamrådet. Efter Marcos netværk er blevet kortlagt, kontakter kommunen Marcos forældre for at indhente samtykke om

udveksling af oplysninger i forbindelse med netværkssamrådet. Marcos forældre ønsker dog ikke at skrive under. Da kommunen anden gang kommer på besøg hos familien, formår de at forklare formålet med samtykket, og Marcos forældre skriver derefter under.

Gennemførelse af netværkssamrådet

Et par dage inden netværkssamrådet skal finde sted, møder den ældste bror op på sagsbehandlerens kontor og giver udtryk for, at han ønsker at deltage i mødet. Sagsbehandleren forklarer ham, at hun vurderer, at det ikke vil være hensigtsmæssigt, at han deltager, men at de, såfremt der bliver brug for det efterfølgende, vil overveje, hvorvidt han kan hjælpe Marco fremadrettet.

På selve dagen for netværkssamrådet møder Marco og hans forældre ikke op, hvilket betyder, at endnu en indkaldelse bliver sendt ud til netværket. Endvidere besøger sagsbehandleren familien sammen med en tolk for endnu engang at drøfte formålet med netværkssamrådet. Derved lykkes det omsider at afholde et netværkssamråd. Inden netværkssamrådet går i gang, har sagsbehandleren aftalt med deltagerne, hvilke roller de skal have til samrådet.

Til netværkssamrådet benytter kommunen en neutral mødeleder – det er således ikke sagsbehandleren, der er mødeleder. Mødelederen starter netværkssamrådet med at opridses baggrunden for, hvorfor de er samlet, og hvem deltagerne er. Herefter spørger mødelederen ind til Marcos hverdag, hans ønsker og drømme. Mødelederen benytter sig af den anerkendende tilgang og forsøger gennem mødet at få deltagerne til at fokusere på, hvornår det går Marco godt og hvilke omstændigheder, der gør sig gældende, når det er tilfældet. Marco fortæller, at han har det bedst, når han er sammen med sine venner og laver aktiviteter med dem. Efter Marco har fremlagt sit perspektiv, får netværket ordet, hvor de kan præsentere sig selv og deres relation og viden om Marco. Alt foregår gennem tolk. For forældrene er det meget vigtigt at gøre opmærksom på, at Marco ikke har begået noget kriminelt, og at mistanken alene er et udtryk for racisme. Det kommer samtidig til udtryk, at de ikke umiddelbart er samarbejdsvillige i forhold til netværkssamrådet og den fremadrettede proces. Mødelederen forklarer endnu engang, at spørgsmålet om skyld ikke er noget, de skal forholde sig til på netværkssamrådet, men at de alene skal fokusere på Marcos situation, og hvad netværket kan gøre for at støtte Marco i dagligdagen. Forældrene giver herefter udtryk for, at de giver Marco al den støtte, som de kan. Mødelederen godtager denne udmelding og beder så det øvrige netværk om at fokusere på, hvem der kan gøre hvad for at hjælpe Marco i dagligdagen. Det bliver hurtigt tydeligt, at der er flere, der gerne vil involveres i Marcos situation. Marco giver ligeledes udtryk for, at han synes, at nogle af de forslag, der bliver bragt op på netværkssamrådet, er spændende. Han er især interesseret i onklens forslag om, at Marco kunne begynde at gå til breakdance. Forældrene bliver overraskede over dette, men synes, at det er en god ide. Marcos lærer fortæller, at Marco er kommet alvorligt bagud i skolen. Men trods pjækkeriet og koncentrationsproblemerne har Marco faktisk et godt hoved og en sund nysgerrighed, som man nok kan bygge videre på.

Spørgsmål/emner til netværkssamrådet

I et samarbejde mellem mødelederen, sagsbehandleren og deltagerne bliver der snakket om følgende emner: skole, fritid, hjemmeopgaver, interesser og familie, hvorefter følgende spørgsmål bliver opstillet:

- Hvad kan familie og netværk gøre for at sikre, at Marco ikke begår kriminalitet sammen med sine ældre brødre?
- Hvordan får Marco en bedre skolegang uden pjækkeri?
- Hvad skal Marco lave i fritiden?

Hvad blev der aftalt?

På netværkssamrådet blev følgende aftalepapir udformet:

Aftalepapir for Marco

Den unges ressourcer, udviklingsmuligheder og fremtidsønsker:

Marco har potentiale for at udvikle sig i skolen; det skal understøttes. Marco har også en interesse for breakdance, hvilket giver mulighed for et bedre fritidsliv ved siden af skolen. Marcos onkel, som han har en positiv relation til, kan understøtte dette. Derudover fortæller Marco, at han trives bedst, når han er sammen med sine gode venner.

Aftale	Ansvarlig
Skal sikre, at Marco kommer op og af sted i skole om morgenen. Skal hjælpe Marco med at få mindst én formaliseret legeaftale om ugen.	Marcos forældre
Skal ringe til forældre og SSP-medarbejder, hvis Marco ikke kommer i skole. Skal være opmærksom på Marcos koncentration i timerne.	Lærer
Skal undersøge muligheden for, om Marco kan begynde til breakdance samt lave forskellige aktiviteter med Marco mindst én gang om ugen	Onkel
Skal snakke med Marco (og hans brødre), når de mødes i gadebilledet.	SSP-medarbejder

Det videre forløb

Efter samrådet er gennemført, bliver der udarbejdet en handleplan efter bestemmelsen i servicelovens § 57c stk. 2. Aftalerne fra netværkssamrådet indgår i handleplanen. Derudover indgår det i planen, at kommunen skal undersøge Marcos forhold nærmere for at afdække, om han har behov for særlige tiltag, der yderligere kan understøtte hans trivsel og udvikling, og at han holder sig fri af kriminalitet. Derfor bliver der igangsat en børnefaglig undersøgelse efter servicelovens § 50, og efterfølgende bliver der lavet en handleplan efter servicelovens § 140. Marco får blandt andet tilknyttet en kontaktperson efter servicelovens § 52 stk. 3. Derudover bliver det diskuteret, hvorvidt der er behov for en afklaring af, om Marcos koncentrationsproblemer skyldes ADHD eller en lignende diagnose. Man beslutter dog at vente med en sådan undersøgelse indtil videre og i stedet følge, om den øvrige indsats fra kontaktpersonen, læreren m.fl. hjælper på Marcos koncentration i skolen. Kommunen følger, jf. den udarbejdede handleplan, op på de indgåede aftaler og Marcos generelle situation og udvikling hver måned.

CASE – STINE 15 ÅR

- Netværkssamråd for kriminalitetstruede børn og unge

Sagen kort:

Kommunen har tidligere kendskab til Stine grundet forældremyndigheds-stridigheder og begyndende kriminalitet. Da Stines kriminalitet eskaleres, bliver hun sendt på et opholdssted, hvor hun bliver mistænkt for trusler og vold mod en anden pige. Stine bliver varetægtsfængslet på en sikret institution, hvor der også bliver afholdt netværkssamråd for hende. Hendes forældre, hendes kontaktperson og hendes kæreste deltager i netværkssamrådet. Netværkssamrådet er præget af Stines mor, der mener, at Stine vil få det bedre, hvis hun boede hjemme. Det bliver dog aftalt, at Stine forbliver anbragt, hvilket er i overensstemmelse med Stines ønske. Derudover bliver det aftalt, at Stine skal blive bedre til at ignorere den pige, som hun har truet. Desuden besluttet det på netværkssamrådet, at Stines kontaktperson og de øvrige deltagere, skal blive bedre til at rose Stine samt hjælpe hende med at håndtere impulser. Da kommunen tidligere havde kendskab til Stine, bliver handleplanen efter § 140 i serviceloven og den børnefaglige undersøgelse efter § 50 i serviceloven revideret efter netværkssamrådet.

Baggrund

Stine er frivilligt anbragt på et opholdssted, hvor hun har boet det sidste år. Hendes forældre blev skilt, da Stine var 7 år. Hendes opvækst har været ustabil, da hun flere gange har skiftet skole i takt med, at moderen har fundet nye kærester. Moderen har den fulde forældremyndighed over Stine. Faderen har flere gange forsøgt at få overført den fulde forældremyndighed over Stine, da han mener, at hun mistrives hos moderen. Kommunen har i den forbindelse, gennem underretninger fra skolen, fået kendskab til Stine og har efter anbringelsen løbende kontakt med hende. Stine har altid haft det svært i skolen, hvor hun ikke har kunnet finde anerkendelse. Omkring tolvårsalderen begyndte Stine at stjæle make-up sammen med sine veninder, ligesom hun søgte anerkendelse ved at mobbe andre sammen med et par tætte slyngveninder. Mobningen eskalerede ved, at hun brændte en anden pige med en cigaret og klippede en stor lok af hendes hår af. Efter dette blev hun sendt på opholdssted, da kommunen vurderede, at Stine havde brug for hjælp, som hendes mor ikke kunne give hende. På opholdsstedet har Stine fundet en kæreste, som hun ser op til og er meget glad for. På opholdsstedet er der to grupperinger af piger, hvoraf Stine er i den ene.

Hvorfor skal der afholdes netværkssamråd?

Det fremgår af en underretning fra politiet, at Stine gentagne gange har fremsat trusler mod en pige i den anden gruppering over et socialt medie. Truslerne er til sidst eskaleret og mundet ud i et voldeligt overfald, hvor Stine er under mistanke for at være en af de primære voldsudøvere mod pigen. Truslerne er blevet udformet af den ene pige-gruppering men med Stines profil som afsender. Baggrunden for truslerne og overfaldet er, at den anden pige har påstået, hun har været sammen med Stines kæreste. Efterfølgende bliver Stine varetægtsfængslet og overført til en sikret institution. På trods af at Stine tidligere har været i kontakt med kommunen, skal der alligevel holdes et netværkssamråd, da det er over et år siden, at kommunen sidst har afholdt et netværkssamråd.

Hvem skal med?

Eftersom netværkssamrådet skal afholdes på en sikret institution, er det begrænset, hvor mange personer fra Stines netværk, det er muligt at invitere. Netværkssamrådet kompliceres yderligere af, at Stines forældre bor i Københavnsområdet, og den sikrede institution er i Jylland. Moderen bliver inviteret, da hun har forældremyndigheden over Stine. Derudover bliver faderen også inviteret, da han har en positiv relation til Stine. Desuden deltager Stines kontaktperson og hendes sagsbehandler. Stine beder selv om, at hendes kæreste kan få lov til at deltage. Sagsbehandler vurderer, at dette er i orden, eftersom Stine og kæresten har støttet hinanden i løbet af det sidste år, hvor de begge har forsøgt at ændre livsbane. Da Stine er underlagt brev- og besøgskontrol, sender kommunen et brev til politiet, hvor man informerer om planerne for netværkssamrådet og oplyser deltagerens cpr-numre med henblik på politiets godkendelse, inden netværkssamrådet kan holdes. Inden brevet sendes til politiet, kontakter kommunen den sikrede institution for at aftale dato for netværkssamrådet.

Gennemførelse af netværkssamrådet

Deltagerne til netværkssamrådet har alle glædet sig til at se Stine, ligesom Stine har glædet sig til at se dem, da det er lang tid siden, hun sidst har fået besøg på grund af besøgskontrollen. Sagsbehandleren er mødeleder og styrer netværkssamrådets gang. Netværkssamrådet starter med, at kommunens repræsentant opridses formålet med samrådet, herefter introducerer deltagerne sig selv. Det fremgår tydeligt af Stines mors præsentation, at hun har meget på hjerte. Alligevel vurderer sagsbehandleren, at Stine efter præsentationen skal til orde først, så hun har mulighed for at fortælle sin version af sin situation. Stine giver udtryk for, at hun er ked af, at hun er blevet varetægtsfængslet og er væk fra sin kæreste. Dette skyldes især, at hun har fået det væsentlig bedre, end da hun boede hjemme. Stines mor mener, at Stines problemer skyldes, at hun blev fjernet fra hjemmet og sendt på et opholdssted. Hun giver udtryk for, at hun kun kan se, at problemerne løser sig, hvis Stine flytter hjem igen så snart som muligt. Stines far fortæller, at det er gået Stine væsentlig bedre, efter hun flyttede til opholdsstedet, hvor hun har fået tilknyttet en kontaktperson, der lytter til hende, og har fået en kæreste, der støtter hende i hverdagen. Kontaktpersonen er enig i dette billede og anser den aktuelle sag som et udtryk for tab af kontrol fra Stines side. Mødet kommer derfor hovedsageligt til at handle om, hvordan Stine kan fortsætte i den gode retning, og hvordan hun fremover kan undgå at miste kontrollen i en lignende situation. Til mødet gør sagsbehandleren især brug af den narrative praksis, hvor Stine får mulighed for at fokusere på de positive hændelser i sin hverdag og dermed være med til at skabe en ny fortælling om sig selv. På trods af at moderen er skeptisk over for Stines situation, overrasker det hende at høre, at der er mange positive fortællinger om Stine.

Spørgsmål/emner til netværkssamrådet

I et samarbejde mellem sagsbehandleren og deltagerne bliver følgende emner drøftet: skole, interesser og drømme for fremtiden, hvorefter følgende spørgsmål bliver opstillet:

- Hvad ønsker Stine at opnå i løbet af de næste måneder og det næste år?
- Hvad kan familie og netværk gøre for at støtte Stine i at komme tilbage i den mere positive livsbane, som hun havde før varetægtsfængslingen?
- Hvordan kan Stine blive bedre til at styre sine impulser?
- Hvordan sikrer netværket, at Stine i højere grad bliver anerkendt, når hun er på rette vej?

Hvad blev der aftalt?

På netværkssamrådet blev følgende aftalepapir udformet:

Aftalepapir for Stine	
Den unges ressourcer, behov, udviklingsmuligheder og fremtidsønsker:	
Stine vil gerne øve sig i at styre sine impulser og dermed fortsætte i den positive livsbane, hun er begyndt på. Stine vil også fortsat gerne være frivilligt anbragt, når hun forlader den sikrede institution. Hun har et godt forhold til sin kæreste, som støtter hende i dagligdagen, og hendes far, som støtter hende i hendes valg.	
Aftale	Ansvarlig
Skal snakke med en psykolog om, hvordan hun kan håndtere sine følelser og impulser. Skal ignorere den anden pige gruppe, selvom hun føler sig provokeret.	Stine
Skal holde en god kontakt til Stine – enten besøge hende eller ringe mindst en gang om ugen. Skal undgå at involvere Stine i indbyrdes uenigheder.	Stines forældre
Skal fortælle Stine, når hun handler positivt. Skal diskutere med Stine, hvordan hun kan håndtere situationer, hun er utilfreds med. Skal videregive information til Stines lærer på institutionen om, at læreren skal kommentere på Stines succeser i skolen.	Stines kontaktperson
Skal bakke op om Stine og støtte hende i hverdagen, når hun forlader den sikrede institution.	Stines kæreste
Skal afholde opfølgende møde med Stine og Stines forældre, hvor de kan aftale, hvad der skal ske, hvis/når Stine på et tidspunkt flytter hjem igen.	Kommunen
Skal afklare mulighederne for at hjælpe Stine med at håndtere sin vrede, eksempelvis gennem psykologhjælp eller et ART-behandlingsforløb (Aggression Replacement Training).	Den sikrede institution

Det videre forløb

Da der tidligere er blevet foretaget en børnefaglig undersøgelse efter servicelovens § 50 og lavet en handleplan efter § 140 i serviceloven for Stine, bliver handleplanen efter § 140 revideret i overensstemmelse med de aftaler, der er indgået ved netværkssamrådet. Det indgår også i handleplanen, at Stine har behov for et ART-behandlingsforløb for at hjælpe hende med at styre sine impulser og håndtere sin vrede, og den sikrede institution igangsætter dette efter aftale med kommunen. Der følges op på Stines udvikling m.v. på sædvanlig vis, når det gælder børnesager. På baggrund af netværkssamrådet vurderer kommunen, at det vil være fordelagtigt for Stine med en ungdomssanktion, såfremt hun bliver dømt. Dette indstiller kommunen til retten. Stine bliver efterfølgende idømt en ungdomssanktion og kommer derfor til at indgå i en struktureret og socialpædagogisk behandling.

SOCIALSTYRELSEN
Kontor for Sårbare Unge og Integration
Edisonsvej 18, 1. sal
5000 Odense
www.socialstyrelsen.dk

SOCIALSTYRELSEN – VIDEN TIL GAVN