Øvelsesark 1B

# Delvist udfyldt *Sagsåbning*

## Case

Case B: Malthe 23 år (psykisk funktionsnedsættelse - intellektuel/kognitiv forstyrrelse)

## Øvelse 1.1: Brug af analysemodellen i *Sagsåbning*

Opgave

Udfyld felterne:

* *Borgerens ønsker for fremtiden*
* *Formålet med udredningen*

### Materialer

* Metodehåndbog: [Voksenudredningsmetoden version 2.0 – Inklusiv Fælles Faglige Begreber. Metodehåndbog](file:///C%3A%5CUsers%5CB033619%5CDownloads%5CVoksenudredningsmetoden%20version%202.0.%20Inklusiv%20F%25C3%25A6lles%20Faglige%20Begreber.%20Metodeh%25C3%25A5ndbog.%20September%202020%20%285%29.pdf)side 27-37
* Eksempelhæfte: [Eksempler på udredninger i VUM 2.0](https://socialstyrelsen.dk/filer/tvaergaende/vum-2.0/vum_casehaefte_-2869-_socialstyrelsen_web.pdf)
* Analysemodel: Oversigt over analysemodellen i VUM 2.0

## Øvelse 1.2: Brug af feltet *Helhedssyn* i *Sagsåbning*

Opgave

Udfyldt feltet:

* *Helhedssyn*

### Materialer

* Metodehåndbog: [Voksenudredningsmetoden version 2.0 – Inklusiv Fælles Faglige Begreber. Metodehåndbog](file:///C%3A%5CUsers%5CB033619%5CDownloads%5CVoksenudredningsmetoden%20version%202.0.%20Inklusiv%20F%25C3%25A6lles%20Faglige%20Begreber.%20Metodeh%25C3%25A5ndbog.%20September%202020%20%285%29.pdf) side 41-42
* Eksempelhæfte: [Eksempler på udredninger i VUM 2.0](https://socialstyrelsen.dk/filer/tvaergaende/vum-2.0/vum_casehaefte_-2869-_socialstyrelsen_web.pdf)

Baggrundsoplysninger

|  |  |
| --- | --- |
| **Dato** (dato for sagens åbning) | Den xx.xx.20xx |
| **Ansvarlig enhed** (navn på den enhed, der har ansvaret for sagen) | Team Voksen, Handicap og Psykiatri, Myndighed, X Kommune |
| **Udfyldt af** (navn, telefonnummer og e-mailadresse på medarbejder, der behandler sagen) | Navn: XXTelefonnummer: +45 xx xx xx xxe-mailadresse; xxxxx@xxxxxx.dk |
| **Borgerens navn**  | Malthe X X |
| **Borgerens CPR-nummer**  | xxxxxx-xxxx |
| **Borgerens telefonnummer**  | xx xx xx xx |
| **Borgerens e-mailadresse**  | xxxxxx@xxxxxxx.dk |
| **Borgerens adresse** | X-vej, nr. x, X Kommune |
| **Årsag til sagsåbning** Hvad drejer sagen sig om?(problemstilling og borgerens oplevede behov for støtte)  | Malthe har henvendt sig efter fire måneders genoptræningsophold på Neurocenter Hammel. Malthe var i 2019 ude for en voldsom bilulykke, hvor han pådrog sig et hovedtraume og blev multitraumatiseret. Hertil fik han en intrakraniel blødning i højre side af hjernen, som har medført nedsat førlighed i venstre side af kroppen. Planen er, at Malthe snarligt udskrives til egen bolig. Malthe fortæller, at han hurtigt bliver træt og har svært ved at koncentrere sig. Han oplever at have behov for hjælp til at holde fokus og struktur. Malthe vil gerne tilknyttes det lokale fitnesscenter og fastholde sin træning. |
| **Henvendelse/opfølgning/egen drift** Er sagen åbnet på baggrund af en henvendelse, en opfølgning eller af egen drift? | [x]  Borger  |
| **Orientering af borgeren**Er borgeren indforstået med, at sagen påbegyndes? | [x]  Ja |
| **Henvendelser forud for sagsåbning**Har der været henvendelser forud for sagsåbningen?(hvem har henvendt sig, fx borger, boligselskab, hjemmepleje, pårørende eller opsøgende medarbejder, og hvad drejer henvendelsen sig om?) | **IKKE RELEVANT**  |
| **Borgerens eventuelle lægefaglige diagnoser**Har borgeren en eller flere lægefaglige diagnoser?(lægestillede diagnoser, hvem har stillet dem og hvornår samt reference til dokumenter) | Malthe er udredt under længere ophold på sygehuset. Følgende diagnoser fremgår af journalen fra X Sygehus den xx.xx.20xx og Neurocenter Hammel den xx.xx.20xx: * Betydeligt hovedtraume GCS-score 3-8 herunder især S06 Intrakranielle læsioner
* Multitraumatiseret med ansigtsfrakturer (S02 Brud af ansigtsknogler) og nakkelæsioner (S09 Anden og ikke specificeret læsion i hovedet)
* Talrige ribbenbrud – S224 Multiple costafrakturer
* Bækkenbrud i højre side – S324 Fraktur af acetabulum
* Svær venstresidig lårbensbrud - S72 Fraktur af femur
* Præget rent kognitivt og lider af hjerneskaderelateret træthed
* Følgetilstande efter læsion af hovedet - T90
 |
| **Eksisterende oplysninger** Er der eksisterende dokumentation, indsatser og hjælpemidler, med relevans for den aktuelle sag?(eksisterende dokumentation, aktuelle eller tidligere indsatser og hjælpemidler hos egen eller anden myndighed)   |  |
| **Borgerens ønsker for fremtiden**Hvad er borgerens ønsker for fremtiden? (beskrivelse med borgerens egne ord af, hvad borgeren ønsker for sin fremtid)  | **Udfyld – Øvelse 1.1** |
| **Formålet med udredningen**Hvad er formålet med udredningen?(vurdering af og begrundelse for, hvad der skal arbejdes videre med og evt. analysespørgsmål)  | **Udfyld – Øvelse 1.1** |
| **Klar sag**Er det klart for sagsbehandleren, hvilken støtte borgeren har behov for?  | [x]  Nej |
| **Aftaler om det videre forløb**Hvilke aftaler er der indgået med borgeren om det videre forløb?(aftaler om fx møder, mødested, deltagere) | Jeg har aftalt med Malthe, at jeg deltager på udskrivningsmøde med Neurocenter Hammel den xx.xx.20xx, hvor Malthes kæreste og hjerneskadekoordinator, som har været tilknyttet under indlæggelsen, også deltager.Yderligere aftales møde hjemme hos Malthe og kæresten efter udskrivning fra Neurocenter. Det er aftalt, at jeg indhenter journaloplysninger fra Neurocenter Hammel vedr. ’hjerneskadetræthed’ og kognitive udfordringer.  |
| **Værgemål** Har borgeren en værge?  | [x]  Nej |
| **Nærmere undersøgelse af værgemål**Hvis der ikke er et værgemål, skal det så undersøges nærmere, om der er behov for, at borgeren får tildelt en værge? | [x]  Nej |
| **Ret til repræsentation** Er borgeren informeret om ret til bisidder og partsrepræsentation?  | [x]  Ja  |
| **Repræsentation** Er borgeren repræsenteret? | [x]  Nej |
| **Elektronisk registrering** Er borgeren informeret om, at oplysningerne bliver registreret elektronisk? | [x]  Ja  |
| **Samtykke** Er det relevant at indhente samtykke? | [x]  Ja  |
| **Samtykkeform** Hvis ja – hvordan er samtykke modtaget? | [x]  Skriftligt samtykke |
| **Indhentelse af oplysninger**Hvem er der modtaget samtykke til indhentelse af oplysninger fra? | [x]  Egen læge [X X, Lægehus. X-gade x, xxxx By][x]  Speciallæge [Speciallæge X i Neurologiske Sygdomme, Neurocenter  Hammel][x]  Hospital [X Sygehus][x]  Andre forvaltninger [Beskæftigelsesforvaltningen, X Kommune][x]  Andre [Hjerneskadekoordinator X X, X Kommune] |
| **Videregivelse af oplysninger**Hvem er der modtaget samtykke til videregivelse af oplysninger til? | [x]  Egen læge [X Lægehus][x]  Speciallæge [Speciallæge X i Neurologiske Sygdomme, Neurocenter  Hammel][x]  Hospital [X Sygehus][x]  Andre forvaltninger [Beskæftigelsesforvaltningen, X Kommune][x]  Andre [Hjerneskadekoordinator X X, X Kommune] |
| **Helhedssyn** Er borgeren vejledt om alle relevante muligheder for støtte efter den sociale lovgivning?(fx mentor, hjælpemidler og personlig hjælp og pleje) | **Udfyld – Øvelse 1.2**[x]  Ja Skriv hvilke:  |
| **Forhold vedrørende borgersamarbejde**Er der særlige forhold, der skal adresseres, for at borgeren kan samarbejde om sagsbehandlingen?(eventuelle forudsætninger for at borgeren kan samarbejde) | I kommunikationen med Malthe skal der tages hensyn til Malthes kognitive udfordringer. Det kan overvejes, om Malthes kæreste eller forældre skal deltage i møderne for at støtte Malthe. |